

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL  
LIETUVOS TEISĖS INSTITUTO, LIETUVOS SOCIALINIŲ TYRIMŲ CENTRO IR  
LIETUVOS AGRARINĖS EKONOMIKOS INSTITUTO REORGANIZAVIMO“  
PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP Nr. 20-1384; TAIS Nr.20-8067(2))**

2020-08-07 Nr.NV-2181

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Kadangi Projektu ne tik nutariama reorganizuoti Lietuvos socialinių tyrimų centrą, Lietuvos teisės institutą, Lietuvos agrarinės ekonomikos institutą, bet ir patvirtinti minėtų biudžetinių įstaigų reorganizavimo sąlygų aprašą bei po reorganizavimo veiksiančios naujos biudžetinės įstaigos – Lietuvos socialinių mokslų centro – įstatus, atitinkamai turėtų būti papildyta Projekto antraštė (žiūr., pvz., Vyriausybės 2019 m. birželio 19 d. nutarimą Nr. 645).

*Dėl Projekto reorganizuojamų biudžetinių įstaigų reorganizavimo sąlygų aprašo (toliau – Sąlygos):*

2. Nesutampa Projekto 2 punkte nurodytas Sąlygų pavadinimas su pridėto dokumento pavadinimu.

3. Siūlome Sąlygas pradėti nuostata, nurodančia, ką nustato Sąlygos (žiūr., pvz., Vyriausybės 2019 m. liepos 31 d. nutarimu Nr. 674 patvirtinto Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos reorganizavimo sąlygų aprašo 1 punktą).

4. Atsižvelgdami į susiklosčiusią teisėkūros analogiškais klausimais praktiką ir Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 24 punktą, siūlome Sąrašo nuostatas suskirstyti į skyrius (žiūr., pvz.: Vyriausybės 2018 m. gruodžio 5 d. nutarimą Nr. 1220; Vyriausybės 2019 m. birželio 19 d. nutarimą Nr. 645).

5. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Disponavimo įstatymas) 3 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad valstybės turtas gali būti: ilgalaikis materialusis; nematerialusis; finansinis; trumpalaikis materialusis. Atsižvelgiant į minėtą klasifikaciją, tikslintini Sąlygų 6.2, 6.3, 9.2, 9.3, 12.2 ir 12.3 papunkčiai.

*Dėl Lietuvos socialinių mokslų centro (toliau – Centras) įstatų (toliau – Įstatai):*

6. Siūlome išlaikyti įstatymų ir pareigybių pavadinimų rašymo nuoseklumą ir Įstatuose rašyti arba pilnus pavadinimus, arba pirmą kartą rašyti pilną teisės akto, pareigybės pavadinimą, o toliau rašyti be žodžių „Lietuvos Respublikos“ (t. y., taip, kaip nurodyta Rekomendacijų 6.1 papunktyje).

7. Įstatų 5 punktą siūlome papildyti, nurodant, kad Centro interneto svetainėje skelbiami ne tik vieši pranešimai, bet ir dokumentai ir kita informacija apie Centro veiklą.

8. Siekiant teisinio aiškumo ir suderinamumo su Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 13 straipsnio 2 dalies 2 punktu, siūlome papildyti Įstatų 11.4 papunkčio nuostatos dalį „valstybės lėšų naudojimą, finansinę, ūkinę veiklą“ ir rašyti „valstybės *skirtų* lėšų naudojimą, *apie savo* finansinę ir ūkinę veiklą“.

9. Įstatuose nėra atskleista, kokia yra Centro misija, todėl siūlytina arba ją atskleisti, arba atsisakyti Įstatų 17.1 papunkčio dalies dėl Mokslo tarybos narių rinkimo iš įstaigų, įmonių ir organizacijų, *suinteresuotų Centro misijos įgyvendinimu*. Šiuo aspektu tarpusavyje turi būti suvienodinti Įstatų 16 punktas ir 17.1, 17.3, 17.4 papunkčiai.

10. Įstatų 16 punkte, 17.1 papunktyje nustatyta, jog Mokslo tarybos nariai renkami iš Centro mokslo darbuotojų ir *administracijos darbuotojų*. Tuo tarpu Įstatų 17.3 papunktyje nurodoma, kad kandidatuoti į Mokslo tarybos narius gali Centro mokslo darbuotojai ir *administracijos darbuotojai, turintys mokslo laipsnį*. Aiškumo dėlei, siūlome paminėtu aspektu Įstatų 16 punktą ir 17.1 papunktį suvienodinti su Įstatų 17.3 papunkčiu.

11. Įstatų 16 punkte, 17.1 ir 17.3 papunkčiuose įvardytos konkrečios juridinių asmenų, galinčių siūlyti atstovus į Mokslo tarybos narius, teisinės formos (įstaigos, įmonės, organizacijos). Tačiau Įstatų 17.4 papunktyje nurodyta, jog kandidatus gali kelti „suinteresuoti juridiniai asmenys“, t. y. visi, nepriklausomai nuo teisinės formos, juridiniai asmenys. Siūlytina suvienodinti minėtas formuluotes.

12. Pildytina Įstatų 17.1 papunkčio nuostata, nurodant, kad Mokslo tarybos nariai renkami iš suinteresuotų kitų įstaigų, įmonių ir organizacijų *atstovų* (analogiškai, kaip Įstatų 16 punkte, 17.3 papunktyje).

13. Įstatų 17.5 papunktis iš esmės dubliuoja 17.1 papunktį. Siekiant teisėkūros efektyvumo ir aiškumo, siūlytume minėtus papunkčius apjungti.

14. Įstatų 18 punkte nurodyta, kad Mokslo tarybos pirmininku tas pats asmuo gali būti renkamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės, tačiau nėra atskleista kadencijos trukmė.

15. Atsižvelgiant į Mokslo ir studijų įstatymo 33 straipsnio 4 dalies nuostatos dalį „Vyriausybė ar jos įgaliota institucija tvirtina <...> instituto direktoriaus rinkimų *viešo konkurso būdu organizavimo tvarką*“, tikslintinas Įstatų 23 punktas, vietoje švietimo, mokslo ir sporto

ministro numatant Švietimo, mokslo ir sporto ministeriją, žodžių junginį „viešo konkurso tvarką“ papildant ir rašant „viešo konkurso būdu organizavimo tvarką“.

16. Įstatų 45 punkte vartojamas prieš tai neįsivestas trumpinys „MTEP“. Turėtų būti rašoma pilna frazė „mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros“, kaip ir kitose Įstatų nuostatose, arba po pirmą kartą pavartotos minėtos frazės įsivestas trumpinys.

Teisės grupės patarėjas  
Galkauskas

Domas